

# El perímetro del congreso

(The perimeter of the conference)

Por primera vez desde su inicio hace 5 años, esta

mórbido, cuando no más bien injusto, incompetente,

[Metadata, citation](#)

dico español. Este hecho y la propia naturaleza de la obra propician una introducción. Se trata de *El perímetro del congreso*<sup>1</sup>, del catedrático de cirugía de la Universidad Autónoma de Barcelona Antonio Sitges Serra. (Creo que no hay conflicto de intereses pero, puesto que uno nunca sabe con certeza, procedamos a esta púdica *disclosure*: Sitges y quien suscribe somos compañeros en la unidad docente de la Facultad de Medicina en el Hospital del Mar.) Evidentemente, la reputación internacional de Sitges como cirujano<sup>2-7</sup> no sería razón alguna para aparecer en esta marginal sección de epidemiología *fringe*, valga la redundancia. Más bien al contrario, la verdad. Tampoco lo sería en absoluto el hecho que el profesor Sitges posea, a pesar de su especialidad, sólidos conocimientos de medicina, evidentes en sus publicaciones de toda índole y reconocidos casi siempre por quienes tienen la suerte de compartir a diario su práctica clínicoquirúrgica. Finalmente, tampoco, a mi juicio, la muy coherente, creativa y relevante producción científica de Toni justificaría que esta revista celebrase su libro<sup>1</sup>.

Y, sin embargo, la dirección de GACETA SANITARIA eligió una celebración, que lo es y por partida doble: recensión más *imaginario*. Lo decidió a su vez por dos razones nada azarosas. La primera la señala Andreu Segura en la recensión del libro (página 182 de este número): la considerable relevancia que *El perímetro*<sup>1</sup> tiene para –y la diversión que procurará a– los profesionales españoles de la salud pública, de la medicina y de las otras ciencias sociales, de la salud y de la vida. Es más, relevancia y entretenimiento hay también para quienes intentan comprender «lo fundamental, lo natural y lo cultural», en la espléndida conceptualización de Wagensberg<sup>8</sup>. Con cuyos aforismos<sup>8,9</sup> *El perímetro*<sup>1</sup> tiene algunas similitudes; por ejemplo el impagable binomio inteligencia + humor. La segunda razón –Andreu no necesita explicitarla, dada la valentía, la tenacidad y la altura intelectual patentes en su propia trayectoria– es ésta: en el contexto académico médico español, tan acerbamente diseccionado por el libro («meticuloso, incisivo y despiadado», op. cit.<sup>1</sup>, p. 13), es decir, en un mundo tan miedoso, mojigato, meapilas, mezquino, mentiroso, miope, mediocre y, a veces,

mas ajustado a la verdad decir que ocasionalmente iatrógeno, pueblerino, corrupto, reaccionario, analfabeto y miserable), el libro de Toni Sitges brilla –por encima de cualquier otro que podamos recordar en su ámbito– como un bisturí en el quirófano. Ni que decir tiene que al autor no le tiembla el pulso, o que la sangre mana a borbotones. Mucho más a menudo de lo habitual en estos casos, la del cirujano. Tampoco es necesario puntualizar –por supuesto– que los epítetos anteriores no se refieren a la mayoría del mundo académico médico español; sólo al «búnker» de «camisas viejas»<sup>10,11</sup>.

Mas no es momento de autopsias ni de «tiritas». Hace años, Toni Sitges tenía un manuscrito que ni siquiera quería publicar un conocido suyo con privilegios sobre revista, no fuese a «meterse en problemas». (Durante años publicar a Toni Sitges, incluso tratarle, ha supuesto «significarse». Bien es verdad que él es un sesentayochentista sin recato, «de socarrel» y a mucha honra.) Sitges me lo comentó. De acuerdo con Carlos Álvarez y Esteve Fernández, le propuse *lo lógico*, y aceptó. El artículo pasó pues «revisión por pares», mejoró, lo publicamos<sup>12</sup>. Le propusimos incluso publicar las críticas de otros, aceptó con gusto y aceptaron; entre ellos, varios de los gestores a veces genéricamente denostados («la gestión es la auténtica depredadora de nuestros valores morales», op. cit.<sup>1</sup>, p. 191). El conjunto de artículos<sup>12</sup> ilustra una vez más que en nuestro sistema sanitario el debate de altura y la crítica en profundidad son posibles. Idea ésta al parecer poco proclive a o susceptible de aforismo. Quizá por sosa.

¿Somos pues conscientes, pobres de nosotros, incautos, de que *El perímetro*<sup>1</sup> no pasó *peer-review* convencional? Lo somos. Como lo somos de que no habría superado la depuración durante la dictadura franquista<sup>10,11</sup>, de que tampoco pasó otras censuras más contemporáneas, y, lo que es mucho más grave, que tampoco escapará a la ira y a la zafiedad de esos personajes que tan afiladamente (di)secciona. Esos para quienes la generosidad, la justicia, el coraje, la audacia, el rigor, la competencia, la creatividad, la coherencia y la brillantez son lujos –¡dios!–, «lujos» que no pueden pagarse<sup>13,14</sup>.

Dice Sitges que en la mayoría de memorias «la inteligencia raramente supera a la arrogancia» (op. cit.<sup>1</sup>, pp. 13, 61 y 191). Creo sinceramente que en su obra no es así: en ella la inteligencia casi siempre supera de largo a la arrogancia (op. cit.<sup>1</sup>, p. 192: ¿«Ser el mejor para saltarse el protocolo»?). Dejando pues de lado los menos afortunados, que los hay, de los diversos fragmentos memorables del libro selecciono algunos que quisiera pensar están en una cierta tradición. Ojalá fuese una tradición de nuevo algún día. No: va siendo... En ella creo se encuentran también, a su manera, gentes como Jorge Wagensberg<sup>8,9</sup>, Joaquín Nieto<sup>15</sup>, Jorge Riechmann<sup>16</sup>, Javier Sampedro<sup>17</sup>, Javier Echevarría<sup>18</sup> y tantos otros<sup>19-21</sup>... Ah, y desde luego El Roto, el intelectual español más influyente de esta época<sup>22-24</sup>, como Sitges y tantos otros reconocemos.

Como su sugerente título sugiere, en el libro hay bastante sexo. O acaso fuese más propio decir: «Como su sugerente título *susurra*, en el libro hay bastante *erotismo*...» (inténtelo, verá: funciona: «el *perímetro* del congreso...») (es que habla mucho de los *rollos* que la gente se *monta* o *imagina* en los congresos). También hay excelente literatura, música, filosofía, pintura... Y muchas páginas magníficamente escritas. Asimismo, contiene crónicas, bromas, chistes, chismes, cotilleos (por el hospital se dice que reales), intrigas, puyas... retazos (retazo: «trozo o fragmento de un razonamiento o discurso»), dibujos, caricaturas y retratos de personajes, esbozos de un tratado de sociología de la medicina académica... destellos deslumbrantes, hallazgos no menos deslumbrantes, hallazgos sobrios... serenidad, desazón... humor, ironía, algo de sarcasmo (cinismo no recuerdo)... cutrez, oscuridad, negrura... Y citas, muchísimas citas (es como el *canon* de Harold Bloom, pero más *pop*). También hay cabreo, mucho cabreo, afortunadamente; afortunadamente llevado con porte y elegancia, y tratado mediante una aplicación —adrede, *non-evidence-based*— de ungüentos ancestrales: filosofía, literatura, música... y más sexo.

Comprenderán que para saborear todo ello no hay más que «franquear los límites del congreso» (op. cit.<sup>1</sup>, p. 15). Aquí ya sólo nos queda espacio para algunas perlas y aforismos, las «perlas y aforismos de la espera» de *El perímetro del congreso* de Antonio Sitges:

¡Atención!: hay médicos que buscan enfermos [p. 196].

Figuras en ascenso en un mundo de papanatas: el gestor o el científico que *crean* problemas, que luego *resuelven* para, después, *colgarse* una medalla [p. 187]<sup>12</sup>.

El castellano tiene expresiones con sujeto indeterminado muy socorridas por nuestro pueblo, siempre tan quejoso de la autoridad. «Ahora *han* inventado el sida. Se ve que el cáncer ya no está de moda y nos *meten*

miedo en el cuerpo con otra enfermedad», me decía hace unos días un taxista [p. 185].

La tecnología se desarrolla impulsada por nuestras necesidades que, a su vez, lo son por nuestros deseos que, a su vez, son modelados por nuestros mitos. La nuestra es una era mito-tecnológica [p. 187]<sup>25-27</sup>.

Algunos biólogos sostienen que, puesto que pocos genes diferencian al hombre de los chimpancés, deberíamos ser *muy parecidos*. Más bien deberían relativizar la importancia del genoma que, al fin y al cabo, no explica las *inconmensurables diferencias* que nos separan de los primates. Acaso teman desacreditar al ADN, sobre cuya apretada espiral tanto se han encumbrado [p. 194]<sup>19,25</sup>.

Desvalimiento: ¿qué puede hacerse cuando somos víctimas de algunas *imágenes*? [p. 189]<sup>25</sup>.

¿Cuál es el umbral de tolerancia de las civilizaciones respecto a sus incertidumbres? [p. 196]<sup>9</sup>.

En la racionalidad occidental, Hipócrates ocupa un alto pedestal por haber establecido el carácter *natural* de las enfermedades. Nos ha costado 20 siglos redescubrir su carácter *cultural* [p. 187]<sup>26,27</sup>.

Leo en la prensa que el Govern de la Generalitat enviará médicos a los institutos de enseñanza secundaria en un intento desesperado por frenar los embarazos, la drogodependencia y los desarreglos psíquicos de nuestros menores. Me temo que en vez de *medicalizar* estos problemas deberíamos *filosofarlos*. Y así tantos otros [p. 196].

Los que más hablan del déficit de la financiación de la sanidad son los que más la agravan. Hay que *desparasitar* la Sanidad Pública [p. 195]<sup>12</sup>.

Los médicos siempre hablan de lo *malo* que resulta tener el colesterol alto. Lo que nunca dicen es lo *triste* que resulta tenerlo bajo [p. 196].

Edgar Morin: «El reino de los especialistas es el reino de las ideas generales vacías, y la más vacía de todas es que no es necesaria ninguna idea general» [p. 185]<sup>8,9</sup>.

«Lo barroco de la Naturaleza». Esa frase justifica una vida y los máximos honores. Gracias a Margalef, leemos a Darwin de otra manera. He ahí una respuesta latina a ese utilitarismo sajón tan exasperante [p. 186]<sup>17</sup>.

Lo que no acierta a explicar adecuadamente el evolucionismo es la *generosidad* de la naturaleza [p. 197]<sup>17</sup>.

El único escepticismo razonable y simpático es el que no genera complejo de superioridad. Ése prácticamente no existe [p. 188].

Nietzsche: «Lo que me anonada no es que me hayas mentado, sino que en lo sucesivo ya no podré creerte» [p. 125].

Algunos amores son como laberintos de *Las mil y una noches*: magníficos mientras no se les busque una salida [p. 189].

Un día se me partirá el corazón. Mejor dicho: se me acabará de partir [p. 193].

El talante democrático lo poseen aquellos escasos políticos que no rehuyen el diálogo con la inteligencia. Depende más de la psicología que de la ideología [p. 192]<sup>21</sup>.

Una política auténticamente alternativa debería articularse en torno a una triple deconstrucción: de la ciudad, del tráfico automovilístico y de la mitotecnología. Sólo así podremos abandonar la idea decimonónica y cancerosa de *progreso* [p. 197]<sup>16,27</sup>.

Nunca volvemos al punto de partida pero sí cerca [p. 194]<sup>9</sup>.

Nuestra atmósfera está cargada de *sexualidad estática* [p. 194].

No hay calidad sin presión [p. 198].

Siempre falta algo [p. 193].

**Miquel Porta**

*Instituto Municipal de Investigación Médica  
y Facultad de Medicina, Universidad Autónoma  
de Barcelona, Barcelona, España.*

## Bibliografía

1. Sitges Serra A. El perímetro del congreso. Lleida: Milenio; 2006.
2. Sitges-Serra A, Bergenfelz A. Presentation and surgical treatment of sporadic primary hyperparathyroidism. *Lancet*. En prensa 2007.
3. Sitges-Serra A, Jaurrieta E, Linares J, Pérez JL, Garau J. Bacteria in total parenteral nutrition catheters: where do they come from? *Lancet*. 1983;1:531.
4. Linares J, Sitges-Serra A, Garau J, Pérez JL, Martín R. Pathogenesis of catheter sepsis: a prospective study with quantitative and semiquantitative cultures of catheter hub and segments. *J Clin Microbiol*. 1985;21:357-60.
5. Sitges-Serra A, Linares J, Garau J. Catheter sepsis: the clue is the hub. *Surgery*. 1985;97:355-7.
6. Sitges-Serra A, Puig P, Linares J, Pérez JL, Farrero N, Jaurrieta E, et al. Hub colonization as the initial step in an outbreak of catheter-related sepsis due to coagulase negative staphylococci during parenteral nutrition. *JPEN J Parenter Enteral Nutr*. 1984;8:668-72.
7. Gil-Egea MJ, Pi-Sunyer MT, Verdager A, Sanz F, Sitges-Serra A, Eleizegui LT. Surgical wound infections: prospective study of 4,468 clean wounds. *Infect Control*. 1987;8:277-80.
8. Wagensberg J. A más cómo, menos por qué. 747 reflexiones con la intención de comprender lo fundamental, lo natural y lo cultural. Barcelona: Tusquets; 2006.
9. Wagensberg J. Si la naturaleza es la respuesta, ¿cuál era la pregunta? y otros quinientos pensamientos sobre la incertidumbre. Barcelona: Tusquets; 2002.
10. Otero Carvajal LE, Núñez Díaz-Balart M, Gómez Bravo G, López Sánchez JM, Simón Arce R. La destrucción de la ciencia en España. Depuración universitaria en el franquismo. Madrid: Complutense; 2006.
11. Claret Miranda J. El atroz desmoche: la destrucción de la Universidad española por el franquismo, 1936-1945. Barcelona: Crítica; 2006.
12. Sitges Serra A. Gestión de hospitales: crónica de una crisis anunciada. Revisión en Salud Pública. 1997;5:129-134 [Ver asimismo en el mismo volumen los artículos de Guillem Verger, Salvador Peiró y José Ignacio Cuervo, entre otros].
13. Sabina J. Gulliver. En: *Malas compañías*. Madrid: Epic-CBS; 1980.
14. Porta M. Recensión bibliográfica de: Varios autores. *Epidemiologia & Prevenzione* (1999; 23: 241-424). Numero speciale in onore di Benedetto Terracini (Milán: Lauri edizioni, 1999). *Gac Sanit*. 2000;14:252-3.
15. Nieto J. Sustainlabour. International Labour Foundation for Sustainable Development. Two years since Johannesburg: the follow-up from a labour perspective. Madrid: Sustainlabour, 2004 [citado 3 Ene 2007]. Disponible en: <http://www.sustainlabour.org/>
16. Riechmann J. Gente que no quiere ir a Marte. Madrid: Libros de la catarata; 2004.
17. Sampedro J. Deconstruyendo a Darwin. Los enigmas de la evolución a la luz de la nueva genética. Barcelona: Crítica; 2002.
18. Echevarría J. Ciencia y valores. Barcelona: Destino; 2002.
19. Martos JA. Entrevista a Alfonso Martínez Arias, biólogo. «Una enfermedad no se puede ni se debe reducir a un gen». *El País*, 27 de diciembre de 2006; p. 41.
20. Zgustova M. La Barcelona de Juan Goytisolo. *El País* [edición Cataluña], 27 de diciembre de 2006; p. 35.
21. Hernández I, Pollán M, González Pérez LC, Ballester Díez F, Pérez Hoyos S, Brugal MT, et al. Epidemias, mentiras y democracia. *El País*, 30 de marzo de 2004; p. 42.
22. Rábago A (El Roto). El pabellón de azogue. Barcelona: Círculo de Lectores; 2001.
23. Rábago A (El Roto). El libro de los desórdenes. Barcelona: Círculo de Lectores; 2003.
24. Rábago A (El Roto). Vocabulario figurado. Barcelona: Círculo de Lectores; 2005.
25. Porta M. Investigación biomédica y sociedad: ambigüedades y contradicciones [editorial]. *Med Clin (Barc)*. 2007;128:305-6.
26. Kleinman A, Eisenberg L, Good B. Culture, illness, and care: clinical lessons from anthropologic and cross-cultural research. *Ann Intern Med*. 1978;88:251-8.
27. Kleinman A. What really matters: living a moral life amidst uncertainty and danger. Oxford: Oxford University Press; 2006.